



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 12 PŽ-3500/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednika vijeća, Maje Bilandžić, suca izvijestitelja i Nevenke Baran, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KIZILKAYA d.o.o. u stečaju, Petrinja, Matije Gupca 76, OIB 33036225798, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika TUFANA KIZILKAY, Petrinja, Franje Jelačića 14, OIB 80582718528, i LEE KIZILKAY, Petrinja, Franje Jelačića 14, OIB 60977061084, koje zastupa punomoćnica Ana Liška, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Gečić i Liška, Zagreb, Garićgradska 10, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3102/2021-38 od 4. srpnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 25. kolovoza 2022.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba stečajnih vjerovnika Kizilkay Tufana i Kizilkay Lea kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3102/2021-38 od 4. srpnja 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3102/2021-38 od 4. srpnja 2022. odbijen je prijedlog stečajnih vjerovnika Kizilkay Tufana i Kizilkay Lee za ispravak rješenja poslovni broj St-3102/2021-30 od 12. svibnja 2022.

2. Tako je odlučio prvostupanjski sud o prijedlogu stečajnih vjerovnika koji su tražili ispravak rješenja prvostupanjskog suda poslovni broj St-3102/2021-30 od 12. svibnja 2022. o utvrđenim i osporenim tražbinama u iznosu od 40.481,34 kn jer je prvostupanjski sud utvrdio da nisu ispunjeni uvjeti za ispravkom budući da stečajni vjerovnici nisu prijavili svoje tražbine u dodijeljenom roku od 60 dana, da je obveza stečajnog upravitelja da sastavi popis svih tražbina radnika u smislu odredbe čl. 257. st. 3. Stečajnog zakona zakon („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ), da su predlagatelji članovi društva dužnika te da njihova potraživanje ne predstavljaju potraživanja radnika s osnove rada da se na predlagatelje ne odnose odredbe Zakona o radu u odnosu na otpremninu.

3. Protiv navedenog rješenja žalbu su izjavili stečajni vjerovnici Kizilkay Tufana i Kizilkay Lee zbog svih zakonskih razloga s prijedlogom ovom sudu preinačiti pobijano rješenje podredno ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. U žalbi navode da se Zakon o radu odnosi i na žalitelje jer govori o članovima uprave društva, a žalitelji su članovi društva, tumače odredbu čl. 4. st. 3. Zakona o radu na način da ona ne znači da žalitelji ne bi imali pravo na otpremninu s obzirom na to da postoji odluka društva o otpremnini žalitelja, da odluke društva dužnika o otpremnini žalitelja od 1. studenog 2021. i 3. svibnja 2021. nitko nije osporio, da je zaključak suda o tome da obveza stečajnog upravitelja da sastavi popis tražbina radnika ne isključuje pravo vjerovnika da sami prijave tražbine suprotan zaključku Europskog suda za ljudska prava u odluci Ismeta Bačić protiv Republike Hrvatske, da je stečajna upraviteljica bila obaviještena o postojanju ovršnih isprava i postupku izravne naplate na temelju tih isprava koje se nalaze kod Financijske agencije te da je sud počinio bitnu povredu odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. Zakona o parničnom postupku.

4. Stečajni upravitelj u odgovoru na žalbu navodi da je vezano za tražbine žalitelja postupao sukladno Zakonu i sudskoj praksi te da su žalitelji mogli dostaviti prijave tražbina koje bi stečajni upravitelj osporio.

5. Žalba nije osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15; dalje: SZ) u granicama žalbenih razloga, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da je pobijano rješenje pravilno i osnovano na zakonu.

7. U postupanju prvostupanjskog suda nema bitnih povreda odredaba postupka, pobijana odluka ima valjano obrazloženje iz kojeg je jasno na kojim je zaključcima prvostupanjski sud utemeljio svoju odluku. Prvostupanjski je sud proveo savjesnu i brižljivu ocjenu isprava te na temelju rezultata postupka odlučio o prijedlogu. Stoga nije počinjena bitna povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a na koju žalitelji upiru u žalbi.

8. Odredbom čl. 342. st. 1. ZPP-a propisano je da će pogreške u imenima i brojevima, i druge očite pogreške u pisanju i računanju, nedostatke u obliku i nesuglasnost prijepisa presude s izvornikom ispraviti sudac pojedinac, u svako doba. U konkretnom slučaju sud prvog stupnja je donio pobijano rješenje nakon što je utvrdio da stečajni vjerovnici nisu podnijeli prijave tražbine svatko u iznosu od 40.481,34 kn na ime dospjelog iznosa otpremnine koje predlažu uvrstiti u rješenje o utvrđenim tražbinama te da su predlagatelji članovi društva dužnika, da njihova potraživanje ne predstavlja potraživanja radnika s osnove rada, sukladno odredbama Zakona o radu te da stoga nisu ispunjeni uvjeti za ispravkom.

9. Iz stanja spisa proizlazi da je stečajni postupak nad stečajnim dužnikom Kizilkay d.o.o. u stečaju iz Petrinje otvoren rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu pod poslovnim brojem St-St-3102/2021-18 od 1. veljače 2022., pozvani su, između ostalog, vjerovnici da u roku 60 dana od dana objave tog rješenja prijave svoje novčane tražbine stečajnom upravitelju, te je određeno ispitno i izvještajno ročište za dan 12. svibnja 2022., da je stečajna upraviteljica za ispitno i izvještajno ročište dostavila izvješće o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima, tablice stečajnog upravitelja za ispitno ročište, tablice razlučnih prava, popis vjerovnika, pregled imovine i obveza, prijave tražbina, i ostalu dokumentaciju te je navedeno oglašeno na e-oglasnoj ploči suda, da su u tablici stečajnog upravitelja kao vjerovnici prvog višeg isplatnog reda naznačena dva radnika i Republika Hrvatska, te je prema navodima stečajne upraviteljice, temeljem čl. 257. st. 3. SZ-a, sastavljen popis svih tražbina radnika i prijašnjih dužnikovih radnika dospjelih do otvaranja stečajnog postupka, što predlagatelji niti ne osporavaju, da među zaprimljenim prijavama tražbina nema prijava predlagatelja, da je stečajna upraviteljica pozivala ranije zakonske zastupnike i njihovo knjigovodstvo na dostavu dokumentacije, da je na ispitnom i izvještajnom ročištu održanom 12. svibnja 2022. to potvrdila, da je navela da je traženu dokumentaciju zaprimila 28. travnja 2022. i da je temeljem toga sastavila izvješće i tablice, da iz dostavljenih isprava nije proizlazilo potraživanje vjerovnika prvog višeg isplatnog reda na ime otpremnine, da iznosom otpremnina žalitelja na ročištu nije raspolagala, niti je s tim iznosom na ispitnom i izvještajnom ročištu raspolagao njihov punomoćnik. Iz bruto bilance za 2021. godinu kojom je stečajna upraviteljica raspolagala proizlazi kako obračun otpremnine nije knjižen u poslovnim knjigama niti u bruto, niti u neto iznosu, da su se na ispitnom i izvještajnom ročištu žalitelji prvi puta očitovali o postojanju svojeg potraživanja na ime otpremnine i na izričit upit suda nisu znali u kojem iznosu imaju potraživanje po toj osnovi te da žalitelji svoje pravo temelje na odlukama o isplati otpremnine koje je potpisao žalitelj Tufan Kizilkaya kao direktor dužnika prije otvaranja stečajnog postupka. Rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama doneseno je pod poslovnim brojem St-3102/2021-30 od 12. svibnja 2022.

10. Nesporno je da je stečajni vjerovnici Kizilkay Tufan i Kizilkay Lea nisu podnijeli prijave tražbina u roku od 60 dana, sukladno rješenju prvostupanjskog suda o otvaranju stečajnog postupka, poslovni broj St-3102/2021-18 od 1. veljače 2022. u iznosu od 40.481,34 svaki s osnove dospjelog iznosa otpremnine.

11. Slijedom navedenog, pravilan je zaključak prvostupanjskog suda da nisu ispunjeni uvjeti za ispravkom rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama poslovni broj St-3102/2021-30 od 12. svibnja 2022.

12. U odnosu na ostale žalbene navode da se Zakon o radu odnosi i na žalitelje jer govori o članovima uprave društva, a žalitelji su članovi društva, da odluke društva dužnika o otpremnini žalitelja od 1. studenog 2021. i 3. svibnja 2021. nitko nije osporio, da je stečajna upraviteljica bila obaviještena o postojanju ovršnih isprava i postupku izravne naplate na temelju tih isprava koje se nalaze kod Financijske agencije valja reći da su isti neosnovani irelevantni za ovaj postupak, a isti će biti razmatran i ocjenjivan u žalbenom postupku povodom žalbe na rješenje o

utvrđenim i osporenim tražbinama istog suda poslovni broj St-3102/2021-30 od 12. svibnja 2022.. U odnosu na žalbeni navod da je zaključak suda o tome da obveza stečajnog upravitelja da sastavi popis tražbina radnika ne isključuje pravo vjerovnika da sami prijave tražbine suprotan zaključku Europskog suda za ljudska prava u odluci Ismeta Bačić protiv Republike Hrvatske, valja reći da se ne radi o odluci Europskog suda za ljudska prava koja bi bila primjenjiva u predmetnom slučaju.

13. Stoga je, na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a, žalba odbijena i pobijano rješenje potvrđeno.

Zagreb, 25. kolovoza 2022.

Predsjednik vijeća
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **eb310-5fd36**

Kontrolni broj: **0019b-491f7-7b69e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.